



Rapport d'évaluation « Projet Lory »

**MYRIAM LAVENTURE, Ph.D.,
MÉLANIE LAPALME, Ph.D.,
MATHILDE GARNEAU, c M.SC.**

Université de Sherbrooke, Département de psychoéducation
Groupe de Recherche sur les Inadaptations Sociales de l'Enfance (GRISE)

25 juin 2013

CHERCHEUSES

Myriam Laventure, Ph.D.

Mélanie Lapalme, Ph.D.

COORDONNATRICE DE RECHERCHE

Mathilde Garneau, cM.Sc.

ASSISTANTS DE RECHERCHE

Karim M'Sallem, cM.Sc.

Anne-Catherine Monette, cM.Sc.

Andréanne Émond, cM.Sc.

Catherine LeCorff, cM.Sc.

Krystel Boisvert, cPh.D.

Pour obtenir une copie du présent document veuillez vous adresser à :

Myriam Laventure, Ph.D.

Université de Sherbrooke

Faculté d'éducation

Département de psychoéducation

2500 boul. Université, Sherbrooke, Québec, J1K 2R1

Téléphone (sans frais) : 1-800-267-8337 #62420

Cette étude a été rendue possible grâce au soutien financier du Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec.

Note : Dans ce texte, l'utilisation du masculin pour désigner les enfants a comme seul but d'alléger le texte et d'identifier, sans discrimination, les individus des deux sexes.

Toute reproduction totale et partielle de ce document est autorisée, à condition que la source soit mentionnée.

TABLE DES MATIÈRES

1. Introduction	4
1.1 Objectifs	4
2. Méthodologie	5
2.1 Échantillon	5
2.2 Recrutement.....	6
2.3 Déroulement de la collecte de données..	7
2.3.1 Instruments de mesure.....	8
2.4 Analyses	9
3. Résultats	10
3.1 Évaluation de l'implantation	10
3.1.1 Conformité de l'implantation.....	10
3.1.2 Satisfaction et insatisfaction du <i>Projet Lory</i>	11
3.2 Impacts du programme	18
3.2.1 Éducateurs	18
3.2.2 Enfants	21
3.2.3 Parents	23
4. Conclusion	25
4.1 Suggestions des participants.....	25

LISTE DES FIGURES ET DES TABLEAUX

Figure 1	5
Sexe des participants	
Figure 2	6
Déroulement de la collecte de données	
Tableau 1	11
Conformité de l'implantation : activités réalisées	
Tableau 2	11
Satisfaction des activités réalisées	
Tableau 3	19
Résultats des mesures du PSA au pré-test et au post-test pour les deux groupes d'enfants	

1. Introduction

Il est reconnu que de bonnes habitudes de vie favorisent une meilleure santé physique. De saines habitudes dès l'enfance favoriseraient un meilleur développement cognitif, physique et social. La promotion de la santé et des saines habitudes s'avérerait donc pertinente chez les enfants d'âge préscolaire (Gouvernement du Québec, 2007)¹.

Au-delà des habitudes de vie, il semble que les habitudes télévisuelles des enfants influenceraient leurs habitudes de vie (Anderson et Anderson, 2009)². Des chercheurs ont montré que le comportement des personnages-héros à la télévision pouvait avoir un impact sur l'adoption de saines habitudes de vie (Roberto, Baik, Harris et Brownell, 2010)³ et de comportements prosociaux chez les enfants. Bien que l'influence des « héros » sur les enfants soit parfois utilisée à mauvais escient (Anderson et Anderson, 2009), il apparaît clair qu'elle pourrait avoir un potentiel éducatif (Roberto *et al.*, 2010).

Le *Projet Lory* est un programme québécois qui met en scène des personnages animés afin d'inciter les enfants à adopter de saines habitudes de vie. Il comprend six épisodes visant les enfants de 0 à 6

ans. Quatre épisodes ont été inclus dans la présente étude : (1) Bouger, bien manger, (3) Tom fait du sport, (4) Vive l'air pur et (6) Toi, qu'est-ce que tu aimes faire? L'objectif principal du *Projet Lory* est de promouvoir l'acquisition de saines et positives habitudes de vie chez les enfants (alimentation, activité physique, persévérance, compétences sociales). Pour ce faire, le *Projet Lory* cherche à captiver l'imaginaire des enfants afin que les messages soient profondément ancrés dans leur mémoire, et ce, de façon durable. L'exposition aux capsules vidéo est réalisée en présence d'un adulte responsable (éducateur, parent) qui aide l'enfant à bien comprendre les contenus.

1.1 Objectifs

L'objectif de l'étude est d'évaluer l'impact du *Projet Lory* (sa capacité à réaliser les changements escomptés) à la fin de son application et trois mois plus tard auprès d'enfants de 3 à 5 ans fréquentant un CPE de la région de Sherbrooke.

Une évaluation d'implantation a d'abord été réalisée afin de s'assurer que les ressources prévues ont été mises en place pour que le programme produise les effets attendus (Rossi, Freeman et Lipsey, 1999)⁴. En effet, la qualité d'implantation est directement reliée aux impacts d'un programme sur la population ciblée (Mihalic, 2001)⁵. Pour ce faire, tel que recommandé par Marsden, Ogbourne,

¹ Gouvernement du Québec (2007). Troisième rapport national sur l'état de santé de la population du Québec - Riche de tous nos enfants - La pauvreté et ses répercussions sur les enfants de moins de 18 ans. Québec : Ministère de la Santé et des Services sociaux.

² Anderson, L.M. et Anderson, J. (2010). Barney and breakfast: messages about food and eating in preschool television shows and how they may impact the development of eating behaviours in children. *Early Child Development and Care*, 180(10), 1323-1336.

³ Roberto, C.A., Baik, J., Harris, J.L. et Brownell, K.D. (2010). Influence of licensed characters on children's taste and snack preferences. *Pediatrics*, 126(1), 88-93.

⁴ Rossi, P.H., Freeman, H.E. et Lipsey, M.W. (1999). *Evaluation: A Systematic Approach*. (6^e édition). Newberry Park, CA: Sage Publications.

⁵ Mihalic, S. (2001). The importance of implementation fidelity. *Blueprints News*, 2(1), 1-2.

Farrell et Rush (2000)⁶, deux volets ont été documentés : (1) l'évaluation du processus d'implantation du programme et (2) l'évaluation de la satisfaction du programme. L'évaluation du processus d'implantation a permis de répondre à la question suivante: (1) Dans quelle mesure ce programme est-il implanté tel que planifié (fidélité du programme)? L'évaluation de la satisfaction auprès des éducateurs, des enfants et des parents a permis, quant à elle, de répondre aux questions suivantes : (1) Quels ont été les aspects du programme considérés les plus utiles et appréciés? (2) Quels sont les aspects du programme que les clients n'ont pas appréciés et/ou qu'ils n'ont pas considérés comme aidants?

Ensuite, une évaluation de l'impact du programme *Projet Lory* a été réalisée, et ce, en considérant l'amélioration des comportements prosociaux des enfants, les changements dans leurs connaissances sur les saines habitudes de vie et leurs capacités à retenir les messages véhiculés par le programme suite à leur participation.

2. Méthodologie

Cette étude repose sur un devis quasi-expérimental, longitudinal et mixte incluant des données complémentaires quantitatives et qualitatives. Le volet quantitatif inclut des données descriptives permettant d'établir la qualité d'implantation et un suivi longitudinal à mesures

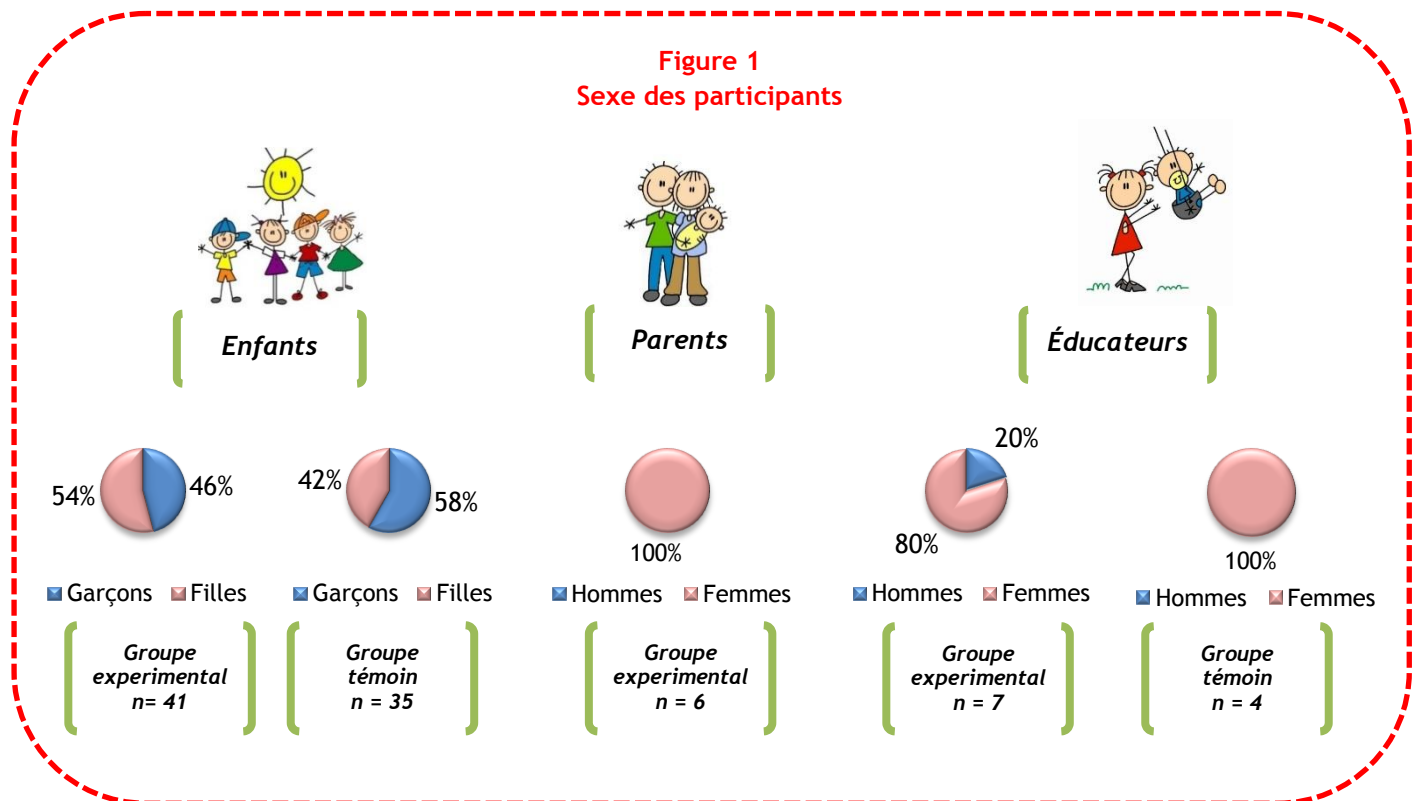
répétées prises avant (pré-test) et après (post-test) l'application du programme (intervalle de 3 mois) auprès de deux groupes d'enfants (un groupe expérimental et un groupe témoin) mesurant l'impact du *Projet Lory*. Le volet qualitatif, par le biais de groupes de discussion semi-structurés réalisés auprès d'éducateurs, d'enfants et de parents, a permis de mieux comprendre le processus d'implantation et l'impact du programme tel que vécu par les participants à l'étude.

2.1 Échantillon

Dans le cadre de cette étude, 75 enfants âgés de 3 à 5 ans, 11 éducateurs recrutés dans cinq centres de la petite enfance (CPE) de la région de Sherbrooke ainsi que 6 parents des enfants du groupe expérimental ont participé à la recherche. La figure 1 présente le sexe des participants composant le groupe expérimental et le groupe témoin. Chez les enfants, il est à noter que la proportion de garçons et de filles est équivalente dans les deux groupes [$\chi^2 (1) = 0,915$; $p = 0,339$]. Or, comme les enfants du groupe expérimental (âge moyen = 4,4; é.t. = 0,4) sont légèrement plus vieux d'environ 3 mois que ceux du groupe témoin (âge moyen = 4,1; é.t.=0,3), l'âge sera utilisé comme covariable dans les analyses [$T (73) = -4,344$; $p < 0,001$]. En ce qui concerne les éducateurs, il est à noter que dans le groupe expérimental, une enseignante a remplacé une autre (congé de maternité) à l'étape de l'évaluation post-test.

⁶ Marsden, J., Ogborne, A., Farrell, M. et Rush, B. (2000). International Guidelines for the Evaluation of Treatment Services and Systems for Psychoactive Substance Use Disorders.

Figure 1
Sexe des participants



2.2 Recrutement

Dans un premier temps, les différents CPE de la ville de Sherbrooke ont été contactés afin de leur offrir la possibilité de participer à l'étude. Cinq CPE ont accepté de participer. Deux groupes ont ainsi été créés : (1) le groupe expérimental composé d'enfants des CPE exposés au *Projet Lory* pendant quatre semaines (2) le groupe témoin constitué d'enfants n'étant pas exposés au *Projet Lory* et suivant simplement le programme prévu par leur CPE.

Dans un deuxième temps, dans chaque CPE recruté pour participer à la recherche, deux éducateurs de groupes d'enfants âgés de trois à cinq ans ont accepté de participer à l'étude.

Dans un troisième temps, afin de recruter les enfants pour l'étude, les éducateurs ont présenté le projet de recherche et ont remis une lettre d'information et un formulaire de consentement libre et éclairé aux parents des enfants faisant partie de leur groupe au CPE. Pour les CPE du groupe expérimental, les parents ont été informés que s'ils refusaient que leur enfant participe à la recherche, leur enfant serait tout de même exposé au programme *Projet Lory*, comme à toute autre activité de leur CPE, mais qu'aucune mesure liée à la recherche ne serait prise pour eux.

Enfin, sur le formulaire de consentement de leur enfant, les parents d'enfants du groupe expérimental ont été invités à laisser leurs coordonnées s'ils étaient eux aussi intéressés à

participer à l'étude. Les parents ayant signifié leur intérêt ont été invités à participer, suite à l'application du *Projet Lory*, à un groupe de discussion entre parents d'enfants participants. Initialement, dix parents avaient accepté de participer, mais pour des raisons familiales et des problèmes de santé, six parents, divisés en deux sous-groupes, se sont présentés.

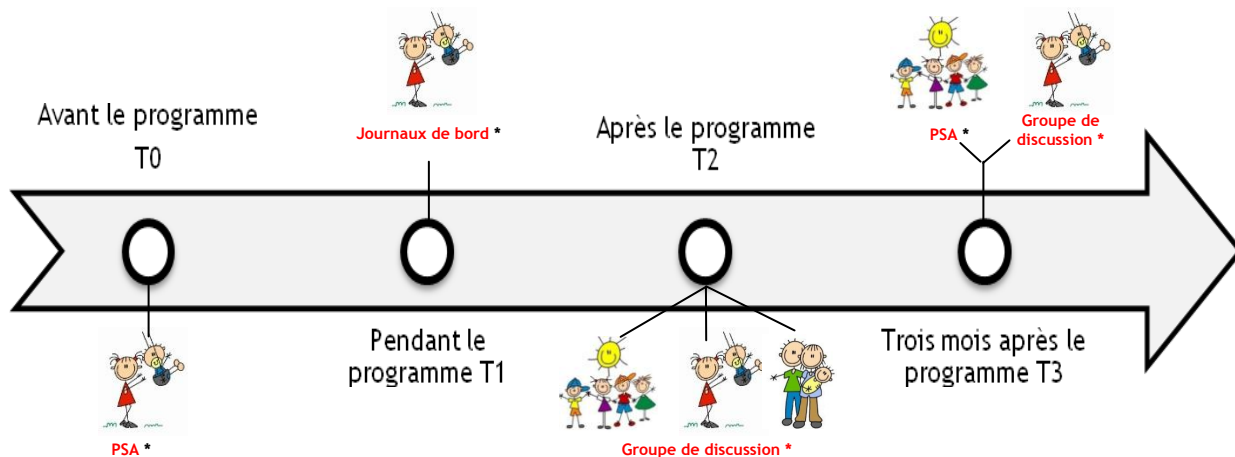
2.3 Déroulement de la collecte de données

Tel qu'illustré à la figure 2, avant l'implantation du programme *Projet Lory*, les éducateurs responsables ont complété pour chaque enfant de leur groupe le Profil socio-affectif (PSA; Dumas,

LaFrenière, Capuano et Durning, 1997)⁷. Ceux du groupe expérimental ont aussi été rencontrés par une assistante de recherche afin de leur présenter le guide d'application du *Projet Lory*.

Pendant l'implantation du programme, les éducateurs du groupe expérimental ont complété quotidiennement un journal de bord. Également, à la fin de chaque semaine d'application, un suivi téléphonique a été effectué par une assistante de recherche auprès des éducateurs participants. Après des éducateurs du groupe expérimental, ce suivi avait pour but de récolter leurs commentaires quant à l'application du *Projet Lory* en lien avec la capsule de la semaine, de vérifier s'ils avaient rencontré des difficultés, de recueillir leurs impressions quant aux points forts et aux points

Figure 2
Déroulement de la collecte de données



* Données quantitatives

* Données qualitatives

⁷ Dumas, J.E., Lafrenière, P.J., Capuano, F et Durning, P. (1997). Manuel français du Profil-Socio Affectif. Paris, France : Les Éditions du Centre de Psychologie Appliquée.

faibles de l'épisode de la semaine, de recueillir leurs observations des comportements des enfants en lien avec le *Projet Lory* et, finalement, de vérifier s'ils avaient des questions pour la capsule vidéo suivante. Le suivi auprès des éducateurs du groupe témoin se faisant aux mêmes moments que celui des éducateurs du groupe expérimental avait, quant à lui, pour but de documenter les différentes activités en lien avec la santé qu'ils avaient pu animer de leur propre initiative auprès des enfants de leur groupe au cours de la semaine.

Suite à l'implantation de l'ensemble du programme *Projet Lory*, soit au début du mois de décembre 2012, les enfants du groupe expérimental ont été rencontrés en groupe de discussion par une assistante de recherche. La rencontre avait pour but de vérifier leur connaissance et leur appréciation des personnages du *Projet Lory*, de vérifier leurs connaissances quant aux contenus abordés au cours du *Projet Lory* et de documenter leur appréciation des différentes activités à l'intérieur des ateliers. Les éducateurs du groupe expérimental (au moins un éducateur par CPE participant) ont également été rencontrés lors d'un groupe de discussion par la chercheuse principale. La rencontre avait pour but de récolter leurs commentaires quant à l'application du programme, les points forts, les points faibles, leur appréciation et leurs recommandations. Finalement, des parents d'enfants du groupe expérimental ont également été rencontrés lors d'un groupe de discussion afin de recueillir leurs impressions, leurs observations du comportement de leur enfant à la maison et leurs suggestions quant au *Projet Lory*.

Afin d'évaluer le maintien des connaissances et des attitudes à développer, les enfants ont été rencontrés une seconde fois, trois mois plus tard, soit en mars 2013 en groupe de discussion afin de vérifier ce qu'ils avaient retenu du *Projet Lory*.

2.3.1 Instruments de mesure

2.3.1.1 Profil socio-affectif des enfants (Dumas et al., 1997). Le PSA est un questionnaire qui a été complété par l'éducateur avant et après le programme. L'instrument permet de décrire les compétences sociales et les difficultés d'adaptation affectives et comportementales de l'enfant en situation sociale et éducative. La mesure des compétences sociales est un apport important du questionnaire, car elle est davantage prédictive de l'adaptation chez l'enfant.

Le PSA a été conçu au Québec pour les enfants âgés de 2 ans ½ à 6 ans. Il comporte huit échelles de base (Déprimé/Joyeux; Anxieux/Confiant; Irritable/Tolérant; Isolé/Intégré; Agressif/Contrôlé; Égoïste/Prosocial; Résistant/Coopératif; Dépendant/Autonome) et quatre échelles globales (compétences sociales, problèmes intériorisés, problèmes extériorisés, adaptation générale) mesurées à partir de 80 énoncés répondus à l'aide d'une échelle de type Likert en six points variant de jamais à toujours. Entre 15 et 20 minutes par enfant sont nécessaires pour compléter le questionnaire. Le PSA permet de situer l'enfant par rapport à un seuil établi à partir d'un échantillon québécois de normalisation comparable et comporte d'excellentes qualités psychométriques (Dumas et al., 1997). En effet, les coefficients de

cohérence interne variant entre 0,79 et 0,91 selon les dimensions évaluées. Les coefficients de fidélité test-retest obtenus sur une période allant de deux à cinq semaines sont aussi très bons, variant entre 0,74 et 0,87.

2.3.1.2 Guides d'entrevue pour les groupes de discussion. Trois guides d'entrevue différents pour les groupes de discussion ont été élaborés pour évaluer le *Projet Lory*. Ceux-ci ont été développés à partir des six étapes proposées par Paillé (1991)⁸ et adaptés selon qu'ils soient adressés aux éducateurs, aux enfants ou aux parents.

2.3.1.3 Journal de bord. Un journal de bord a été développé pour permettre aux éducateurs du groupe expérimental de noter les présences des enfants participants à la recherche, d'indiquer si chacune des activités à l'intérieur de l'atelier a été réalisée et de donner une appréciation de chacune des activités et ce, à chaque jour. Finalement, ils devaient y noter leur satisfaction globale de l'atelier à la fin de la semaine.

2.4 Analyses

Pour les données quantitatives, afin de comparer les enfants du groupe expérimental et ceux du groupe témoin sur les mesures prises avant et après l'application du programme, des analyses de variance pour plan factoriel à mesures répétées ont

été utilisées. Ce type d'analyse a permis de vérifier les changements des enfants sur les différentes échelles du PSA suite à l'application du programme pour ainsi porter un jugement sur l'efficacité du programme pour améliorer les compétences sociales et affectives de l'enfant. Comme les enfants du groupe expérimental et les enfants du groupe témoin présentaient une différence significative quant à leur âge, tel que mentionné précédemment, l'âge a été contrôlé dans les analyses.

Pour les données qualitatives, le verbatim des groupes de discussion a été analysé au moyen du logiciel N'Vivo. Afin de faciliter la codification et l'analyse des données obtenues, un guide de codification a tout d'abord été développé à partir des objectifs de l'étude. L'analyse thématique a été privilégiée (Miles et Huberman, 1994)⁹ puisqu'elle permet de procéder systématiquement au repérage des thèmes abordés dans les verbatims et au regroupement de ceux-ci afin de leur donner un poids relatif (Paillé et Mucchielli, 2003)¹⁰. Cette analyse a été réalisée de manière verticale, c'est-à-dire pour chacun des groupes de discussion. Cette démarche a permis de découvrir des unités de signification puis d'élaborer des catégories conceptuelles plus détaillées.

⁸ Paillé, P. (1991). Procédures systématiques pour l'élaboration d'un guide d'entrevue semi directive : un modèle et une illustration. In *Actes du congrès de l'Association canadienne-française pour l'avancement des sciences (ACFAS)* (p.1-35). Sherbrooke : Université de Sherbrooke.

⁹ Miles, M.B. et Huberman, A.M. (1994). *Qualitative Data Analysis, second edition*. Thousand Oaks, Ca: Sage Publications.

¹⁰ Paillé, P. et Mucchielli, A. (2003). *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris : Éditions Armand Colin.

3. Résultats

La présente section fait état des résultats obtenus quant à l'évaluation d'implantation du *Projet Lory* et à l'impact de celui-ci sur les connaissances liées aux saines habitudes de vie et les attitudes prosociales des enfants âgés de 3 à 5 ans fréquentant un CPE de la région de l'Estrie.

3.1 Évaluation de l'implantation

Chaque semaine, les enfants du groupe expérimental étaient exposés à un épisode du *Projet Lory*. L'épisode de la semaine devait être visionné chaque jour de la semaine et, tel que recommandé par les concepteurs du programme, les éducateurs s'assuraient qu'une série d'activités soit réalisée pendant l'atelier. À tous les jours, en avant-midi, il y avait une première écoute d'un épisode sans intervention puis une deuxième écoute avec interventions de l'éducateur. Ensuite, les enfants faisaient la danse de Rico et, finalement, une activité de coloriage sur *Projet Lory* devait se dérouler en après-midi. Le lundi et le vendredi, un jeu-questionnaire était ajouté à ces activités.

Quotidiennement, suite à l'application du programme, les éducateurs devaient compléter un journal de bord rapportant les activités réalisées et leur point de vue quant à l'utilité de chacune des

activités. À la fin de la semaine, les éducateurs rapportaient leur satisfaction générale face à l'épisode écouté, aux personnages et à l'animation demandée. Lors des groupes de discussion, les éducateurs ont été invités à se prononcer sur l'implantation du programme et la satisfaction du *Projet Lory* dans leur CPE. Enfin, les parents ont été invités à se prononcer sur leur satisfaction quant au *Projet Lory*. Pour ce faire, ils ont été conviés à des groupes de discussion au cours desquels ils ont visionné les épisodes auxquels leurs enfants avaient été exposés.

3.1.1 Conformité de l'implantation

Le tableau 1 présente le ratio d'activités réalisées par chaque CPE chaque semaine. Les ratios sont présentés sur cinq jours par semaine pour chaque CPE. La grande majorité des activités suggérées par le *Projet Lory* ont été réalisées dans les trois CPE du groupe expérimental. Les principales activités, soit les jeux-questionnaires du lundi et du vendredi et l'écoute avec ou sans intervention des épisodes, ont été réalisées fidèlement à ce qui était planifié dans plus de 90% du temps. L'activité qui a été le moins bien implantée est la danse de Rico. De plus, dans deux CPE, les épisodes 4 et 6 n'ont pas été présentés cinq jours/semaine tel qu'il était demandé. Au total, 80,2% des activités prévues ont été implantées dans les CPE participants. Ces résultats permettent de conclure en une qualité d'implantation satisfaisante.

TABLEAU 1
CONFORMITÉ DE L'IMPLANTATION : ACTIVITÉS RÉALISÉES

	CPE	Jeu questionnaire du lundi	Écoute sans intervention	Écoute avec intervention de l'éducateur	Danse de Rico	Coloriage en PM	Jeu questionnaire du vendredi	Fidélité	
Semaine #1	A	1/1	5/5	5/5	5/5	5/5	1/1	100%	
Épisode #1	B	1/1	4/5	4/5	3/5	5/5	1/1	81,8%	
	C	1/1	5/5	5/5	4/5	5/5	1/1	95,4%	
	A	1/1	5/5	5/5	2/5	5/5	1/1	86,4%	
Semaine #2	B	1/1	5/5	5/5	2/5	5/5	1/1	86,4%	
Épisode #3	C	1/1	5/5	5/5	5/5	4/5	1/1	95,4%	
	A	1/1	5/5	5/5	4/5	5/5	1/1	95,4%	
	B	1/1	4/5	4/5	1/5	4/5	1/1	68,2%	
Épisode #4	C	1/1	5/5	5/5	5/5	5/5	1/1	100%	
	A	1/1	5/5	5/5	4/5	5/5	1/1	95,4%	
	B	1/1	4/5	4/5	1/5	4/5	0/1	63,6%	
Épisode #6	C	1/1	4/5	4/5	2/5	3/5	1/1	68,2%	
	Moyenne		1/1 (100%)	4,7/5 (93,3%)	4,7/5 (93,3%)	3,2/5 (63,3%)	4,6/5 (92,5%)	0,9/1 (91,7%)	- (80,2%)

3.1.2 Satisfactions et insatisfactions du *Projet Lory*

3.1.2.1 *Éducateurs*. Les épisodes proposés aux éducateurs ont tous été appréciés. Le tableau 2 illustre le niveau de satisfaction et d'utilité tel que noté par les éducateurs. Il est possible de constater que les quatre épisodes ont reçu une note d'appréciation élevée. De façon plus spécifique, ce sont les personnages, Lory et ses amis, qui ont reçu la meilleure cotation de la part des éducateurs.

Les commentaires recueillis lors des groupes de discussion permettent d'identifier, de manière plus spécifique, les éléments de satisfaction et d'insatisfaction pour le programme en général, puis pour chacun des épisodes proposés.

TABLEAU 2
SATISFACTION DES ACTIVITÉS RÉALISÉES

Satisfaction	Épisode #1	Épisode #3	Épisode #4	Épisode #6
Épisodes	86%	86%	80%	86%
Personnages	94%	100%	100%	100%
Animation	80%	80%	86%	86%
Générale	87%	89%	89%	91%

Évaluation du programme en général

(54 références dans les groupes de discussion)

Les éducateurs sont unanimes; la présentation, plus précisément les images et les couleurs, des épisodes est belle et attrayante pour les enfants. Ils aiment les personnages présents et ils peuvent s'identifier à ceux-ci. La chanson de départ, la présence de l'arc-en-ciel et du souffle magique de

Lory sont des éléments qui permettent de capter l'attention des enfants. Par ailleurs, le fait de changer d'épisode chaque semaine est pertinent afin de maintenir l'intérêt des enfants.

D'un côté plus technique, les éducateurs soulignent que la voix de Lory, parfois trop aiguë, rend les mots difficiles à comprendre. Ils ont également noté qu'à quelques occasions les lèvres de Lory bougent sans qu'aucun son n'accompagne le mouvement. De plus, ils ont fait remarquer que sur les images à colorier il est inscrit « Sura » pour désigner un personnage alors que dans les vidéos, on entend « Sara ».

Les éducateurs ont également souligné le fait que de réaliser l'atelier tous les jours, avec un même épisode et les mêmes interventions, était répétitif et redondant. Certains enfants disaient : « Encore cet épisode-là!? ». Toutefois, d'autres éducateurs ont souligné que, malgré que les enfants visionnaient l'épisode tous les jours, certains en redemandaient. D'ailleurs, visionner l'épisode tous les jours s'est avéré utile puisque tous les enfants ne sont pas au CPE tous les jours. Les éducateurs ont rapporté qu'il pouvait être difficile d'appliquer le programme fidèlement dans leur milieu en réalisant les ateliers tous les jours. En effet, il semble que, certains jours, il a été plus difficile d'intégrer l'activité à l'horaire de la journée.

Dépendamment des éducateurs des différents CPE, la danse de Rico reçoit des commentaires positifs et négatifs. En effet, dans certains milieux, la danse stimule les enfants et ces derniers demandent à la refaire. Tandis que dans d'autres

CPE, les enfants s'en lassent et ne veulent plus y participer. Certains enfants ont également fait le commentaire que ce n'était pas vraiment une danse, mais plutôt des exercices.

Quant au cahier à colorier, l'avis des CPE participants est partagé. Alors que certains éducateurs ont rapporté que les enfants ont aimé cette activité, d'autres éducateurs ont souligné que c'était trop de colorier tous les jours pour les enfants de leur groupe. Ces éducateurs rapportent que les enfants se désintéressaient du cahier à colorier et qu'ils ne faisaient pas réellement le lien avec le contenu des vidéos. Cette dernière remarque n'est toutefois pas partagée par les éducateurs d'un autre CPE. En effet, ces derniers ont plutôt mentionné que le coloriage était utile pour faire des retours avec les enfants et qu'il aidait beaucoup les enfants à comprendre les concepts plus difficiles.

Ainsi, de façon générale, les éducateurs sont satisfaits du programme. D'ailleurs, suite à la recherche, certains rapportent qu'ils continueront à utiliser le programme à titre de référence pour faire leur planification hebdomadaire d'activités.

Évaluation des épisodes

Épisode 1

(12 références dans les groupes de discussion)

Plusieurs commentaires positifs ont été émis quant au message du premier épisode. Les éducateurs nomment que le sujet est très bien exploité et qu'il

est adapté à l'âge des enfants ciblés. Ces derniers ont été intéressés et marqués par le sujet. En effet, suite au visionnement, plusieurs enfants ont reparlé des personnages et ont posé des questions en lien avec ce qui était bon pour la santé. Le seul commentaire plus négatif fait par les éducateurs porte sur le fait que les enfants ont retenu que seuls les fruits et légumes sont de bons aliments, alors que la viande et les produits laitiers le sont aussi.



« Les enfants ont eu un bel intérêt. Le sujet était très bon pour eux, par exemple, de voir la différence entre les fruits et les légumes. »

Les éducateurs ont également fait des commentaires positifs quant aux personnages de la première capsule. La couleur grise d'un personnage est rapportée comme ayant été marquante pour les enfants. En effet, ces derniers font des liens entre la bonne santé et les bonnes habitudes alimentaires. D'ailleurs, lors des repas au CPE, ils questionnent beaucoup les éducateurs sur le lien entre certains aliments et le fait d'être ou de ne pas être « gris ».

« Le petit gris, c'est plate qu'il soit gris, mais ça a pogné. On se souvient de son nom, on se souvient que c'est « Tom ». Tout est dans le visuel. »



Épisode 2

(6 références dans les groupes de discussion)

Pour la seconde capsule, les éducateurs rapportent que le message quant à la persévérance a été compris par les enfants, mais de l'aide a néanmoins été nécessaire. En effet, les éducateurs rapportent que le message quant à la persévérance est une notion trop abstraite pour des enfants en bas âge. Toutefois, lorsque les éducateurs ont illustré la performance avec d'autres exemples, les enfants en ont reparlé lors d'activités manuelles ou sportives qui leur demandaient des efforts supplémentaires.

« Le message de persévérance a passé. Je pense que ça a rejoint les amis aussi parce qu'ils en ont parlé beaucoup par la suite. Ils s'encourageaient dans des activités plus difficiles. »



« C'est une notion trop vague pour les enfants la persévérance. Quand « Lory » dit qu'elle se pratique, qu'elle se pratique, elle est persévérante, elle devient bonne. Mais il faut bien l'expliquer aux enfants. »



Épisode 4

(37 références dans les groupes de discussion)

Cet épisode est celui qui a fait le plus réagir chez les éducateurs. Alors que certains aspects rapportés sont positifs, d'autres sont plus négatifs.

D'un point de vue positif, les éducateurs rapportent que le message du quatrième épisode a eu un impact sur les enfants et a stimulé leur intérêt. Par contre, les éducateurs sont partagés quant à la présence du thème de la fumée secondaire dans la vie des enfants. Pour certains, il s'avère nécessaire d'en parler, car certains enfants y sont exposés. Ainsi, l'épisode a été accrocheur, car il représentait la réalité de certains enfants. Les éducateurs précisent aussi que c'est utile si l'épisode peut encourager les enfants à ne pas commencer à fumer. Pour d'autres, les éducateurs soulignent que le message est exagéré par la quantité de fumée représentée dans le vidéo et par les comportements des personnages. À cet effet, des impacts négatifs de cette exagération, réels ou possibles, sont rapportés. Notamment, certains enfants ont eu peur. Par ailleurs, les éducateurs expliquent avoir été mal à l'aise face au message véhiculé lors de l'épisode, car ils jugent qu'il touche des habitudes de vie qui sont à la discrétion des familles. Cet épisode a été moins apprécié par les éducateurs et ceux-ci trouvent le message véhiculé trop alarmiste et moins positif pour les enfants.



« Pour être intéressés, ils ont été intéressés... Des futurs pompiers... Sans blague, la réalité c'est ça là. Dans le fond, tant mieux, parce qu'il a de moins en moins de parents qui fument à la maison. Puis ceux qui fument et bien on espère qu'ils font attention. »



« Oui, mais, il y en a qui ont eu peur. Ils voyaient une maison en feu et ça tremblait là. J'en ai eu un qui n'a pas aimé. Mais les autres ils ont écouté. »

Les éducateurs relèvent également certains comportements moins positifs adoptés par les personnages de cet épisode comme lorsque les personnages écrasent la cigarette sur le gazon et lorsque les enfants courent pour traverser la rue. Selon les éducateurs, ces comportements peuvent donner un mauvais exemple aux enfants.

« Ils parlaient beaucoup de « la petite fille court dans la rue, mais pourquoi elle court, on doit marcher! » »



« J'ai de la misère à imaginer un enfant qui arrive chez son ami, la maman fume et il commence à marcher à 4 pattes dans la maison... »

Épisode 6

(15 références dans les groupes de discussion)

Cet épisode a suscité tant des commentaires positifs que négatifs chez les éducateurs. Ces derniers indiquent qu'il est positif d'aborder l'importance du sport et des passions en bas âge,

mais qu'encore ici, le message doit être clarifié pour les enfants. Parler de métier et de passions semblait abstrait pour eux. Néanmoins, les éducateurs rapportent que la répétition des questions liées aux métiers qui intéressaient les enfants leur a permis d'intégrer et de s'approprier la question. Quant au matériel prévu pour l'activité, les éducateurs ont mentionné que le cahier à colorier ne contenait pas une image de Lory vêtue comme un médecin, alors que la consigne l'énonçait.

La principale critique faite par rapport à cet épisode est la baisse d'intérêt des enfants. En effet, les éducateurs nomment que les enfants ont démontré moins d'intérêt pour cet épisode. Toutefois, ils mentionnent ne pas être certains s'ils devaient attribuer la diminution de l'intérêt au message transmis par l'épisode ou plutôt au fait que les enfants avaient moins le goût de participer au programme. En effet, les éducateurs spécifient que les enfants n'étaient plus concentrés et que c'était une bonne chose que le programme tire à sa fin. En somme, le dernier épisode a suscité moins d'intérêt chez les enfants, mais il est possible que ce soit dû à la durée du programme et non au contenu de l'épisode.



« Au début, ils ne savaient pas quoi dire à ce qu'ils aimeraient faire plus tard, mais à la fin de la semaine ils nommaient facilement « je voudrais être pompier! », « je voudrais être policier! » »

« On trouvait que le dernier épisode, ce n'est pas parce qu'il n'était pas intéressant, mais c'est juste qu'on sentait que l'intérêt diminuait. Je ne sais pas si c'est parce qu'ils étaient tannés, c'était la dernière semaine ou vu que c'était encore des sports. »



3.1.2.2 *Enfants*. Lors des groupes de discussion, les enfants parlent avec enthousiasme des personnages du *Projet Lory*. Les personnages les plus appréciés semblent être Lory, particulièrement, mais pas uniquement, chez les filles, et Rico, particulièrement, mais pas uniquement, chez les garçons. Les enfants apprécient Lory parce qu'elle chante, danse, fait son souffle magique et joue au soccer. Quant à Rico, il est apprécié parce qu'il fait du vélo. Par ailleurs, plusieurs moments des épisodes amusent les enfants : le visage de Lory quand elle regarde par la fenêtre, Tom qui change de couleur et qui fait un but avec ses fesses.



« J'aime quand Lory fait son souffle pour transformer sa pomme pour Tom. »

Plusieurs enfants ont indiqué qu'ils n'aimaient pas quand la maman de Maya « fumait de la boucane ». Toutefois, il est difficile de savoir s'ils trouvaient le comportement en soi comme étant mauvais ou plutôt s'ils n'aimaient tout simplement pas l'épisode. Il est possible de croire qu'ils ont tout de même apprécié cet épisode puisqu'ils mentionnent

qu'ils ont aimé quand Lory a fait son souffle magique pour souffler la fumée. Ils mentionnent également qu'ils sont contents de voir comment l'histoire finit.



« J'aimais tous les épisodes sauf lui du souffle magique avec la maison. Il me fait peur. »

3.1.2.3 Parents. Lors du groupe de discussion, suite au visionnement des quatre épisodes du *Projet Lory*, les parents reconnaissent l'importance des messages qui y sont véhiculés. En effet, ceux-ci mentionnent qu'il est important que les enfants soient exposés rapidement et de façon continue à de saines habitudes de vie. Par ailleurs, ils se disent rassurés par la présence d'un programme préétabli qui permet d'éviter le biais pouvant être introduit par les croyances des éducateurs.

Également, les parents apprécient l'approche pédagogique du *Projet Lory*. En effet, les parents notent positivement la durée des épisodes (6 références dans les groupes de discussion) et le fait qu'ils soient répétitifs (3 références dans les groupes de discussion). Ils trouvent que les couleurs sont belles et aident à faire passer le message auprès des enfants. Les chiffres associés à des questions à l'intention des éducateurs leurs apparaissent également une bonne idée pour maintenir l'intérêt des enfants. Si la qualité des vidéos et la danse de Rico sont appréciées par les

parents, ils déplorent néanmoins l'obligation de colorier tous les jours (6 références dans les groupes de discussion). Selon eux, cette partie de l'activité pourrait démotiver les enfants qui n'aiment pas dessiner.

Les parents soulèvent également certains aspects négatifs quant à la qualité de l'image présentée aux enfants (11 références dans les groupes de discussion). À cet effet, ils trouvent que les mouvements des personnages sont saccadés et robotiques et qu'ils n'ont pas l'air réels comparés aux personnages auxquels les enfants sont exposés aujourd'hui. L'aspect le plus mentionné est la faiblesse de la synchronisation entre les mouvements de la bouche de Lory et les paroles. La tonalité de voix aiguë de Lory agace également les parents.



« Les lèvres ne bougent pas nécessairement en même temps. En tout cas, à comparé à ce qu'ils sont habitués d'être exposé. Avec la technologie d'aujourd'hui, c'est limite là je trouve. »

Les parents sont partagés quant au fait que les personnages sont plus âgés que le public auquel ils s'adressent. En effet, les parents se questionnent à savoir si la présence de modèles plus âgés et donc plus compétents peut encourager ou, au contraire, décourager les enfants.



« Ce sont des enfants plus vieux, mais c'est destiné à des enfants de 3 à 7 ans. Ils doivent le trouver « hot » avec son ballon. Mais en même temps, ils ne sont pas capables de faire la même affaire. Je ne sais pas là. »

Les parents souhaiteraient que certaines parties des épisodes soient modifiées afin d'offrir des exemples sécuritaires et réalistes aux enfants. Ainsi, ils trouvent que les épisodes ne devraient pas proposer de faire du vélo sur une seule roue (7 références dans les groupes de discussion) et que l'épisode sur la fumée secondaire est exagéré et non réaliste (15 références dans les groupes de discussion).

Notons toutefois que les opinions quant à cet épisode sont partagées. En effet, certains mentionnent que l'exagération pourrait heurter certains parents fumeurs. Or, deux parents fumeurs qui participent au groupe sont en désaccord. Il est suggéré de retravailler l'épisode, mais de le garder, car cela pourrait encourager les enfants à ne pas fumer.

« C'était sans doute dans l'objectif de surprendre l'enfant, de dramatiser la cigarette. Puis c'est correct. Mais de dire à l'enfant : « Si tu fumes, la maison va pogner en feu! Ce n'est pas réaliste. » »



« Moi j'aurais aimé être plus impliqué comme parent. Parce que je me suis senti un peu, mise à part. Je ne me suis pas senti partie prenante de ce projet là. Mis à part le cahier à colorier, il n'y a pas de texte, de feuillet explicatif pour les parents. Il n'y a pas rien où on peut dire à notre enfant : « Ah oui! Qu'est-ce qu'elle a fait Lory aujourd'hui? C'est quoi qu'il lui arrive sur cette image là? » »

Enfin, les parents nomment à plusieurs reprises qu'ils auraient aimé être davantage informés face au programme. En effet les parents expriment de manière unanime avoir été peu ou pas informés du contenu du *Projet Lory*. L'ensemble des parents trouve dommage de ne pas avoir été plus impliqués dans le projet. Ils disent qu'ils auraient trouvé important d'être informés afin de pouvoir assurer la continuité du programme à la maison (8 références dans les groupes de discussion). Plus précisément, ils auraient apprécié avoir un feuillet décrivant chacun des épisodes et avoir de l'information leur permettant de savoir à quoi leur enfant est exposé afin de poursuivre les apprentissages à la maison.

3.2 Impacts du programme

L'évaluation de l'impact du programme *Projet Lory*, en termes d'amélioration des comportements prosociaux des enfants, de changements dans leurs connaissances sur les saines habitudes de vie et de leurs capacités à retenir les messages véhiculés par le programme, a été réalisée auprès des éducateurs, des enfants eux-mêmes et des parents. Les enfants ont aussi été interrogés pour évaluer dans quelle mesure ils se souvenaient des messages véhiculés par les différents épisodes. Tel que mentionné précédemment, des collectes de données avant l'implantation du programme immédiatement à la fin de celui-ci et trois mois plus tard ont permis de tirer certaines conclusions quant aux impacts du *Projet Lory*.

3.2.1 Éducateurs

3.2.1.1 Résultats du PSA. Avant l'implantation du programme et trois mois suivant la fin de celui-ci, les éducateurs ont complété pour les enfants de leur groupe, le PSA.

Tel que présenté au tableau 3, les analyses qui ont été effectuées ont permis de vérifier trois effets du programme, soit (1) s'il y a des différences entre les deux groupes d'enfants, peu importe le temps de mesure (effet groupe), (2) s'il y a des différences entre les deux temps de mesure, peu importe le groupe (effet temps) et (3) si un groupe d'enfants change davantage dans le temps comparativement à l'autre groupe (effet

d'interaction groupe par temps). Dans le but d'évaluer l'impact du programme Lory, ce sont particulièrement les effets d'interactions groupe par temps qui s'avèrent intéressants à considérer.

Selon les objectifs poursuivis par le *Projet Lory*, il est minimalement attendu que les enfants ayant participé au programme (groupe expérimental) s'améliorent davantage quant à leurs conduites prosociales et leurs compétences sociales que les enfants qui n'ont pas participé au programme (groupe témoin). C'est d'ailleurs ce que les résultats obtenus aux échelles du PSA montrent.

Bien que l'ensemble des enfants (groupe expérimental et groupe témoin) présente un niveau de compétence sociale dans la normale des enfants du même âge aux deux temps de mesure, l'effet d'interaction groupe par temps est significatif pour l'échelle de la compétence sociale. Il est possible de conclure que les enfants du groupe expérimental améliorent significativement leurs compétences sociales suite à leur participation au programme alors que les compétences sociales des enfants du groupe témoin demeurent stables [$F(75) = 4,13; p < 0,05$]. Les résultats obtenus à l'échelle égoïste/prosocial vont aussi dans le même sens. En moyenne, les enfants des deux groupes se situent dans la zone normale de comportements prosociaux aux deux temps de mesure. Toutefois, suite au *Projet Lory*, les enfants du groupe expérimental tendent à adopter encore davantage de comportements prosociaux tandis que ces comportements sont demeurés stables dans le groupe témoin [$F(75) = 3,59; p \leq 0,01$].

TABLEAU 3
RÉSULTATS DES MESURES DU PSA AU PRÉ-TEST ET AU POST-TEST POUR LES DEUX GROUPES D'ENFANTS

Échelles du PSA	Groupe Lory (n = 41)		Groupe témoin (n = 34)		Anova F (dl = 1)		
	M	é.t.	M	é.t.	Groupe	Temps	G X T
Anxieux / Confiant							
Pré-test	37,15	6,13	35,59	9,29	1,89	0,18	0,84
Post-test	37,15	6,70	34,53	6,01			
Agressif / Contrôlé							
Pré-test	35,24	5,91	35,12	6,30	0,52	0,00	2,63
Post-test	36,73	4,64	34,47	7,57			
Dépendant / Autonome							
Pré-test	33,56	5,32	31,74	8,33	0,43	1,06	0,80
Post-test	34,05	5,22	31,62	5,63			
Égoïste / Prosocial							
Pré-test	30,22	5,72	28,76	7,99	3,97*	0,30	3,59 [†]
Post-test	32,95	6,95	28,00	7,40			
Isolé / Intégré							
Pré-test	38,07	5,72	34,00	7,12	5,12*	1,73	0,20
Post-test	37,37	5,50	34,38	6,70			
Irritable / Tolérant							
Pré-test	31,32	6,58	30,47	7,81	0,89	1,65	2,67
Post-test	32,80	6,50	30,50	6,60			
Joyeux / Déprimé							
Pré-test	38,46	5,17	35,32	5,69	5,42*	0,70	0,29
Post-test	38,44	4,59	36,47	4,88			
Résistant / Coopératif							
Pré-test	37,27	5,41	35,94	5,54	3,07 [†]	0,92	0,74
Post-test	38,12	5,32	36,24	6,05			
Problèmes extériorisés							
Pré-test	71,93	12,24	72,44	13,38	0,97	0,18	2,06
Post-test	75,17	12,22	71,41	12,75			
Problèmes intériorisés							
Pré-test	78,63	9,45	71,50	12,95	6,50*	0,05	0,74
Post-test	76,39	11,61	71,76	9,54			
Compétence sociale							
Pré-test	130,73	19,38	123,00	26,67	2,28	3,06 [†]	4,13*
Post-test	136,05	18,45	123,03	24,21			
Adaptation générale							
Pré-test	281,29	34,31	266,94	44,72	4,02*	0,91	2,01
Post-test	287,61	30,63	266,21	34,67			

* p ≤ 0,05 † p ≤ 0,1

En ce qui concerne les échelles déprimé/joyeux, isolé/intégré, résitant/coopératif et l'échelle globale des comportements intériorisés, seulement des effets de groupe sont observés. Ces effets montrent donc que les enfants du groupe expérimental présentent moins de problèmes intériorisés, sont davantage joyeux, intégrés et coopératifs que les enfants du groupe témoin aux deux temps de mesure. Il faut mentionner que déjà au pré-test, les enfants du groupe expérimental présentaient des comportements adaptés, se situant dans les moyennes des enfants de leur âge ou légèrement au-dessus aux échelles de conduites intériorisées. Pour les échelles anxieux/confiant, irritable/tolérant, agressif/contrôlé et dépendant/autonome, les enfants des deux groupes obtiennent, en moyenne, un score qui se situe dans la normale attendue et cela, aux deux temps de mesure. Toutefois, comme aucune interaction significative n'est observée (groupe par temps), il n'est pas permis d'affirmer que le *Projet Lory* influence de quelque façon que ce soit les enfants exposés à ce programme quant à leurs conduites intériorisées. Or, comme ces habiletés ne sont pas spécifiquement ciblées par le *Projet Lory*, il n'est pas surprenant qu'aucun changement ne soit observé chez les enfants sur ces échelles suite à leur participation au programme.

3.2.1.2 Groupes de discussion. Les éducateurs ont également été questionnés quant à l'impact du programme sur les nouveaux comportements des

enfants quant aux saines habitudes de vie lors des groupes de discussion. Ainsi, les éducateurs rapportent que le *Projet Lory* a eu un impact sur le discours des enfants (24 références dans les groupes de discussion). En effet, suite au programme, les enfants parlent davantage de l'importance d'être en santé. À l'heure des repas, les enfants initient des conversations par rapport à l'alimentation.



« Sur l'heure du dîner, on mange, puis l'histoire de « Tu vas devenir gris! Tu vas devenir gris! » n'est jamais très loin. »

« Les enfants se sentent mal quand ils mangent du dessert. C'est drôle pareil. Les parents nous disaient : « Hier, on n'a pas pu manger notre dessert parce qu'on se faisait dire que ce n'était pas bon pour la santé. » »



Quelques modifications quant aux comportements des enfants ont également été remarquées suite au *Projet Lory* (8 références dans les groupes de discussion). En ce sens, les enfants font attention à ce qu'ils mangent à la garderie et ils s'encouragent lors de jeux de groupe. Enfin, bien que ce ne soit pas un objectif du programme, grâce aux séances de coloriage, certains enfants ont appris à bien tenir leur crayon et ont augmenté leurs compétences de pré-écriture.



« Les enfants s'encouragent. Ils disent « Go! », « Go Tom-Tom! », mais le plus drôle c'est qu'on a pas de « Tom » à la garderie. Ils imitent vraiment les personnages. »

3.2.2 Enfants

Lors des groupes de discussion réalisés immédiatement à la fin du programme puis trois mois plus tard, les enfants ont été questionnés pour vérifier ce qu'ils retenaient du *Projet Lory*.

Tout de suite à la fin du programme, les enfants se souviennent bien des personnages du *Projet Lory*. Trois mois plus tard, les enfants s'en souviennent encore. Lory et Tom sont ceux les plus reconnus, mais Max est fréquemment confondu avec Rico.

Suite au programme, les enfants sont capables de dire que *Lory et ses amis* aiment faire du sport comme le soccer, le vélo et la relaxation/yoga. Ils nomment également d'autres activités que les sports (piano, musique, se balancer) et certains précisent que Lory fait son souffle magique. Trois mois plus tard, les mêmes activités sont nommées. Un petit garçon précise que *Lory et ses amis* aiment faire : « *Du sport, manger des choses santé, boire des choses santé, pis faire du sport* ». Certains enfants ajoutent la course à la liste d'activités. Toutefois, lors du second groupe de discussion, les enfants nomment davantage des activités qu'eux aiment ou pratiquent sans que ce ne soit directement présenté dans les épisodes.

Immédiatement suite au programme, les enfants nomment que *Lory et ses amis* aiment manger des fruits et des légumes et donnent plusieurs exemples (pommes, poires, raisins, carottes et céleri). Certains précisent que ce sont des choses bonnes pour la santé qui redonnent de l'énergie. D'autres mentionnent ce qui n'est pas bon pour la santé. Un groupe d'enfants explique ce qui est arrivé à Tom :



« - Mais Tom, lui avant, il aimait plus manger des choses pas bonnes pour la santé.

- Il « boivait » de la liqueur pis il mangeait des chips. Il « boivait » de la liqueur avec un hamburger des hot dog, pis des croquettes.

- Ark! C'est vraiment dégoûtant.

- Ça goûte bon, mais c'est pas bon pour la santé. »

Trois mois plus tard, la liste des aliments nommés par les enfants est moins exhaustive, mais les enfants laissent tout de même entendre que *Lory et ses amis* aiment manger des fruits et des légumes pour être en forme.

Quand les enfants sont questionnés sur les aventures de *Lory et ses amis*, les enfants sont capables de raconter, avec beaucoup de détails, les différentes situations vécues par les personnages, et ce, tant au premier qu'au second groupe de discussion. Les éléments rapportés le plus fréquemment sont, en ordre d'importance, la maman de Maya qui fume, Tom qui est gris et Rico

qui fait du vélo sur une seule roue. À titre d'exemple, dans les trois CPE, aux deux temps de mesure, les enfants ont parlé de la maman de Maya qui fumait dans la maison. Plusieurs ont mentionné que Lory soufflait la fumée avec son souffle magique et que la maman de Maya changeait de couleur. Trois mois après le programme, les enfants sont toujours capables de raconter l'épisode #4 dans les moindres détails. Toutefois, certains enfants disent qu'il y avait un feu à cause de la boucane et non seulement de la fumée de cigarette.

De façon plus spécifique aux saines habitudes de vie, quand les enfants sont questionnés sur ce que l'on doit faire pour être en forme, les enfants nomment de nombreux sports (soccer, hockey, vélo, courir, exercice, natation) ainsi que de nombreux fruits et légumes (pommes, poires, carottes, céleris) qui sont bons pour la santé. Cela est généralement maintenu trois mois plus tard.



« C'est parce que, pour être en santé là, il faut manger beaucoup, beaucoup de chose très, très bonne. »

Quand les enfants sont questionnés sur ce qu'il faut faire pour avoir plus d'énergie lorsqu'un ami n'est pas en forme, les enfants nomment qu'il devrait faire du sport et manger des bonnes choses.

« Il faut manger des vitamines parce que c'est des oranges et se reposer pis être en forme pour courir très, très vite. »



Quand on demande aux enfants ce que l'on doit faire lorsque l'on bouscule un ami, les enfants de tous les CPE trouvent facilement cette réponse aux deux temps de mesure. Plusieurs ont dit qu'il fallait s'excuser et l'aider à se relever. Un enfant a d'ailleurs ajouté qu'il fallait le dire à une éducatrice.



« On s'excuse pis si il veut qu'on s'excuse aussi faut mettre des débarbouillettes sur le bobo. Ou lui faire un câlin. ».

Interrogés sur la façon de devenir meilleur dans un sport, plusieurs enfants de deux CPE sur trois ont trouvé la réponse (s'entraîner/se pratiquer) et cela s'est maintenu trois mois plus tard. Les enfants du CPE qui n'avaient pas trouvé la réponse immédiatement après le programme l'ont pourtant trouvé trois mois plus tard.

« Il faut que tu le fasses comme plein de fois, à chaque jour. À chaque jour il faut s'entraîner. [...] Pis il ne faut pas qu'on arrête jusqu'à temps qu'on n'aura pas fini de s'entraîner. »



Lorsqu'on demande aux enfants ce qu'on peut faire quand leurs amis font du sport, tous les enfants ont répondu en disant qu'on devait les encourager. Quelques-uns ont ajouté qu'on pouvait l'inviter à jouer avec nous, lui demander pour jouer avec lui, l'inviter à venir dans notre équipe ou encore l'aider.



« Si on l'encourage pas y sera pas meilleur, mais si on l'encourage il va être meilleur. »

Quand on demande pourquoi Lory était inquiète pour la maman de Maya, lors des deux groupes de discussion, l'ensemble des jeunes peut expliquer que la cigarette n'est pas bonne pour la santé. Plusieurs enfants soulignent qu'il est possible d'en mourir. Toutefois, certains semblent n'attribuer le danger qu'à la fumée et peu à la cigarette.

« Ben parce que ça enlève notre énergie et ça pue. »



Enfin, en ce qui concerne la chanson thème du *Projet Lory* et la danse de Rico, les enfants en gardent un bon souvenir. Ainsi, immédiatement après le programme, tous les enfants chantent la chanson thème du *Projet Lory* sans aucune aide de l'assistante de recherche. Trois mois plus tard, la majorité des enfants se souviennent toujours de la

chanson et sont capables de la chanter, mais ils ont besoin de soutien pour commencer.

Bien qu'une majorité d'enfants aiment la danse de Rico, son appréciation semble, tout de même, partagée. Lors des deux groupes de discussion, les enfants de deux CPE sur trois sont capables d'expliquer en quoi consiste la danse de Rico, quels sont les gestes que l'on doit faire ou que Rico fait, avec beaucoup de détails. Toutefois, alors que la majorité de ces enfants du CPE #3 avaient apprécié la danse de Rico, ils n'étaient pas capables de l'expliquer. « Ca fait très, très, très, très, très longtemps » ont-ils dit.

3.2.3 Parents

Lors de groupes de discussion, les parents ont été questionnés quant aux changements de leur enfant du point de vue de leurs dires ou de leurs comportements face aux saines habitudes de vie suite au programme.

Au cours et suite au *Projet Lory*, les parents rapportent avoir observé plusieurs nouveaux comportements chez leur enfant. Au départ, ils ne savaient pas que ces nouveaux comportements étaient liés au *Projet Lory*. Suite au visionnement, ils disent maintenant comprendre ce que leur disait ou faisait leur enfant. Ils rapportent que durant les semaines où leur enfant a été exposé au programme, la majorité des enfants en ont parlé (16 références dans les groupes de discussion). Le sujet duquel les enfants semblent avoir parlé de façon spontanée à leurs parents est l'alimentation (18 références dans les groupes de discussion). En

effet, ils questionnaient davantage leur parent pour savoir si tel ou tel aliment était bon pour la santé ou, encore, s'ils allaient devenir « gris » s'ils en mangeaient. Le sujet de la fumée secondaire (5 références dans les groupes de discussion) et la nécessité de faire du sport (5 références dans les groupes de discussion) ont également été abordés par les enfants à la maison. De plus, certains enfants fredonnaient la chanson de Lory à la maison (5 références dans les groupes de discussion).

« Je trouve que mon gars m'a parlé plus que je pensais du projet. Parce qu'il a sorti des phrases au souper : « Hey c'est bon hein jouer au soccer hein maman? » « Hey ce n'est pas bon hein la cigarette! ». Tu sais, il venait valider avec moi ce qu'il avait vu. Mais moi, je ne savais pas que c'était le Projet Lory. »



pour aller jouer dehors alors que d'autres tentent d'imiter les personnages en jouant au soccer. Certains parents rapportent que leurs enfants mangent plus facilement des fruits et légumes. D'autres soulignent que leur enfant veut manger moins de sucreries. De plus, les parents rapportent un apport parallèle par les dessins, certains ayant grandement amélioré leurs compétences en écriture en coloriant *Lory et ses amis*.



« Ben, depuis un mois j'ai moins d'insatisfaction à la table, du genre « C'est dégueu! »

Enfin, bien que les enfants retenaient des informations liées au *Projet Lory*, les parents du groupe de discussion se questionnent quant à la capacité de leur enfant, en fonction de leur âge et leurs capacités cognitives, à généraliser les connaissances apprises de la garderie à la maison (4 références).



« Moi mon garçon disait toujours « Les amis qui ne mangent pas bien ils sont gris! Puis Lory elle, elle mange bien. Lory elle, elle a des couleurs! Parce qu'elle mange bien elle a des couleurs parce que quand on ne mange pas bien on est gris! » Ça l'a bien marqué, je pense. »



« Ils font, je pense, une compréhension technique, mais dans l'application, si on ne l'applique pas à la maison, je ne sais pas si la maturité cognitive est assez là pour être capable de comprendre. »

Les parents remarquent quelques changements au niveau des comportements de leurs enfants suite au *Projet Lory* (16 références dans les groupes de discussion). Certains enfants demandent davantage

4. Conclusion

À la lumière de ces résultats, il est possible de conclure que le *Projet Lory* qui vise à promouvoir l'acquisition de saines et positives habitudes de vie chez les enfants atteint ses objectifs. Les données recueillies permettent de statuer sur la qualité de l'implantation du *Projet Lory* et sur la satisfaction des acteurs concernés. L'ensemble des épisodes à l'étude a reçu des commentaires positifs et le *Projet Lory* a été reconnu comme un programme intéressant et utile tant par les éducateurs des CPE que par les parents des enfants ayant participé au programme.

Suite à une brève exposition au *Projet Lory*, soit quatre semaines, les enfants du groupe expérimental ont davantage amélioré leurs compétences sociales comparés aux enfants du groupe témoin. Selon leurs parents et leur éducateur, les enfants qui ont rencontré *Lory et ses amis* par le biais de capsules vidéo ont démontré de bonnes et de nouvelles connaissances liées aux saines habitudes de vie (alimentation, activités physiques). De plus, les enfants sont suffisamment influencés par les messages du *Projet Lory* pour rapporter des informations très spécifiques à court terme (immédiatement après le programme) et à moyen terme (3 mois).

Il est donc possible de poser l'hypothèse selon laquelle ces résultats pourraient être amplifiés suite à une exposition intensive et continue. En effet, dans tous les programmes de promotion de la

santé et de prévention, il est fortement recommandé de faire une intervention continue et de prévoir des sessions de rappel auprès des enfants (Direction de la santé publique, 2011)¹¹.

4.1 Suggestions des participants

Lors des groupes de discussion, les éducateurs et les parents ont fait certaines suggestions pour adapter le *Projet Lory* à leur réalité.

Tout d'abord, les éducateurs suggèrent une utilisation plus souple du programme et davantage intégrée à leur planification hebdomadaire et mensuelle. Ils suggèrent d'échelonner le programme sur trois jours plutôt que de l'appliquer cinq jours semaine. Selon eux, même à un rythme plus faible, il serait possible de rejoindre les enfants. De façon plus concrète, les éducateurs suggèrent d'alterner les vidéos, la danse de Rico et le coloriage au cours d'une même semaine. En effet, les éducateurs croient qu'un programme plus concis en terme de nombre de jours par semaine et alterné avec des activités plus actives permettrait de maintenir davantage l'intérêt des enfants et de demeurer pertinent et tout aussi efficace.

Quant aux personnages, les éducateurs suggèrent que ces derniers se démarquent davantage. Par exemple, les éducateurs proposent que Lory ait une cape tel un super héros.

¹¹ Direction de la santé publique. (2011). *Agir efficacement en promotion des saines habitudes de vie chez les jeunes d'âge scolaire*. Québec: Agence de la Santé et des Services Sociaux de la Gaspésie/Îles-de-la-Madeleine.



« Ils sont encore très ancrés super-héros là. Si « Lory » avait une cape là. Ça pourrait être bon. »

De plus, comme les différents thèmes du *Projet Lory* sont clairement cohérents avec les thèmes abordés en CPE, les éducateurs conseillent d'intégrer davantage le *Projet Lory* au quotidien de leur CPE. Pour ce faire, ils proposent d'offrir le *Projet Lory*, sous forme de « coffre à outils » dans lequel les éducateurs pourraient puiser en fonction des besoins du groupe et des thèmes mensuels et hebdomadaires qu'ils planifient aborder. Comme nouveaux thèmes, ils suggèrent d'ajouter des épisodes sur l'hygiène corporelle, le respect de soi-même et des autres, les relations amicales, l'intimidation, la sexualité, la gestion des conflits et le respect. Cette suggestion, quoique davantage adaptée à la réalité des éducateurs en CPE et à leurs besoins, demanderait toutefois à être validée. En effet, si la présente étude permet de statuer sur les impacts positifs du *Projet Lory* chez les enfants de 3 à 5 ans, elle conclut de son efficacité uniquement dans l'application étudiée (5 jours semaines/4 semaines consécutives) et uniquement pour les épisodes à l'étude.

Pour leur part, les parents auraient apprécié être davantage impliqués dans le *Projet Lory* afin de poursuivre à la maison les apprentissages faits au CPE par les enfants. Ils suggèrent donc que des feuillets explicatifs incluant les objectifs de l'épisode et les messages adressés aux enfants accompagnent chacun des épisodes. En ce sens,

lorsqu'un épisode est présenté au CPE, le feuillet pourrait être remis aux parents et ces derniers pourraient poursuivre les apprentissages auprès de l'enfant à la maison et ainsi accroître l'intégration du message. Du moins, les parents pourraient mieux comprendre certains commentaires et comportements émis par les enfants.

En somme, le *Projet Lory*, malgré certaines critiques, a atteint sa cible. Il a su stimuler les éducateurs qui souhaiteraient poursuivre son utilisation dans leur planification éducative. Il a intéressé les parents, au point où ceux-ci auraient souhaité y être davantage impliqués. Enfin, il a séduit les enfants qui racontent, chantent et dansent, tout comme dans le *Projet Lory*, plusieurs mois après son implantation.

Projet Lory

Promotion de la santé

Compétences sociales

Enfants 3-5 ans

Saines habitudes de vie

Intérêt

Saine alimentation

Lory et ses amis

Évaluation d'implantation

Sport

Passion

Promotion de la santé

Enfants 3-5 ans

Projet Lory

Saines habitudes de vie

Lory et ses amis

Évaluation d'impact

Projet Lory

Saine alimentation